



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 296]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, नवम्बर 18, 2010/कार्तिक 27, 1932

No. 296]

NEW DELHI, THURSDAY, NOVEMBER 18, 2010/KARTIKA 27, 1932

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

नई दिल्ली, 18 नवम्बर, 2010

जांच समाप्ति संबंधी अधिसूचना

विषय : चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित 273 मि.मी. अथवा 10 इंच से अनधिक बाह्य व्यास वाले लोहे, मिश्रित अथवा गैर-मिश्रित इस्पात (ढलवाँ लोहे से इतर) के हॉट फिनिशड अथवा कोल्ड ड्रॉन या कोल्ड रोलड सीमलैस टयूब, पाइप और हॉलो प्रोफाइल के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच ।

सं. 14/55/2009-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण हेतु) नियमावली, 1995 (जिन्हें एतदपश्चात् नियम कहा जाएगा) को ध्यान में रखते हुए :

1. यतः मैं, आई एस एम टी लिमिटेड, पुणे (जिसे एतदपश्चात् आवेदक कहा जाएगा) ने निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन दायर किया है जिसमें उन्होंने चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित 273 मि.मी. अथवा 10 इंच से अनधिक बाह्य व्यास वाले लोहे, मिश्रित अथवा गैर-मिश्रित इस्पात (ढलवाँ लोहे से इतर) के हॉट फिनिशड अथवा कोल्ड ड्रॉन या कोल्ड रोलड सीमलैस टयूब, पाइप और हॉलो प्रोफाइल (जिन्हें एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु कहा गया है) के कथित पाटन का आरोप लगाया है और संबद्ध वस्तुओं के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने हेतु पाटनरोधी जांच शुरू किए जाने का अनुरोध किया । मैं, महाराष्ट्र सीमलैस लि. और ज़िंदल सॉ लि. ने इस आवेदन का समर्थन किया है ।

2. और यतः प्राधिकारी ने आवेदकों द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर किसी कथित पाटन की उपस्थिति, मात्रा एवं प्रभाव का निर्धारण करने तथा पाटनरोधी शुल्क की राशि जिसे यदि लागू किया जाए तो वह घरेलू उद्योग की क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी, की सिफारिश करने के लिए नियमावली के नियम 5(5) के अनुसार संबद्ध देश के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जाँच की शुरुआत संबंधी सार्वजनिक सूचना दिनांक 12 जनवरी, 2010 को भारत के राजपत्र, असाधारण द्वारा जारी की थी ।

क. प्रक्रिया

3. प्राधिकारी द्वारा उपरोक्त जाँच की शुरुआत को अधिसूचित करने संबंधी सार्वजनिक सूचना जारी करने के बाद इस जाँच के संबंध में नीचे उल्लिखित प्रक्रिया अपनाई गई है :

- (i) नियम 6(2) के अनुसार जाँच की शुरुआत के बारे में नई दिल्ली में संबद्ध देश के दूतावास को सूचित किया गया था।
- (ii) निर्दिष्ट प्राधिकारी ने अपने पास उपलब्ध सूचना के अनुसार दिनांक 12 जनवरी, 2009 को जारी जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना की प्रतियाँ भारत में संबद्ध देश के दूतावास, संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों, ज्ञात आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों तथा घरेलू उद्योग को प्रेषित की थीं। इस जाँच से संबंधित पक्षकारों से प्रश्नावली में अपनी प्रतिक्रियाएँ प्रस्तुत करने और निर्धारित समय सीमा के भीतर लिखित रूप में अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया गया था। संबद्ध देश के दूतावास को संबद्ध देश के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत करने की सलाह देने के अनुरोध के साथ ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों की सूची सहित निर्यातक को प्रेषित पत्र, याचिका और प्रश्नावली की प्रतियाँ प्रेषित की गई थीं।
- (iii) उपर्युक्त नियम 6(3) के अनुसार घरेलू उद्योग द्वारा दायर याचिका के अगोपनीय रूपांतर की प्रति ज्ञात निर्यातकों और संबद्ध देश के दूतावास को उपलब्ध कराई गई थी।
- (iv) संगत सूचना मंगवाने के लिए नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नवालियाँ भेजी गई थी। संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों से निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्राप्त हुए हैं :

- क. मै. हेंगयांग वालिन स्टील ट्यूब कं. लि.।
- ख. मै. हेंगयांग स्टील ट्यूब ग्रुप इंटरनेशनल ट्रेडिंग इंक।
- ग. मै. हेंगयांग वालिन एमपीएम कं. लि.।
- घ. मै. वुक्सी सीमलेस स्पेशल पाइप कं. लि.।
- ङ. मै. जिगांग सीमलेस स्टील पाइप कं. लि.।
- च. मै. जियांग्सु चेंगडे स्टील ट्यूब शेयर कं. लि.।
- छ. मै. यांगझोऊ चेंगडे स्टील ट्यूब कं. लि.।
- ज. मै. कीर्तनलाल इंटरनेशनल डीएमसीसी, दुबई।
- झ. मै. वीनस इंटरनेशनल एफजेडई, दुबई।
- ञ. मै. पेन्गांग ग्रुप चेन्गडु स्टील एंड वेनेडियम कं. लि.।
- ट. मै. बाओशान आयरन एंड स्टील कं. लि.।
- ठ. मै. बाओस्टील सिंगापुर पीटीसी लि.।
- ड. मै. यान्ताइ लुबाओ स्टील पाइप कं. लि.।
- ढ. मै. जियाजिंग मेटल ट्रेड कं.।
- ण. मै. मर्टेक्स यूके लि., यूके।
- त. मै. शान्डॉन्ग मोलॉन्ग पेट्रोलियम मशीनरी कं. लि.।
- थ. मै. यान्गझोऊ लॉन्ड्रिन स्टील ट्यूब कं. लि.।
- द. मै. लिन्थी सैन्युआन स्टील पाइप इंडस्ट्री कं. लि.।
- ध. मै. निंगबो यॉन्गजिन स्टील ट्यूब कं. लि.।
- न. मै. निंगबो यॉन्गजिन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.।
- प. मै. चांग्सु सीमलेस स्टील ट्यूब कं. लि.।
- फ. मै. झांगजियांगांग सिटी यियांग पाइप प्रोड्यूसिंग कं. लि.।
- ब. मै. झांगजियांगांग सिटी यियांग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट ट्रेडिंग कं. लि.।
- भ. मै. झांगजियांगांग यिचेन स्टील ट्यूब कं. लि.।
- म. मै. टियानजिन पाइप इंटरनेशनल इकोनॉमिक एंड ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन।

- य. मै. टियानजिन पाइप ग्रुप कॉर्पोरेशन ।  
 र. मै. हुबेई जिन्येगांग स्टील कं. लि. ।  
 ल. मै. वेन्झोऊ जियांगनान स्टील पाइप मेन्यूफैक्चरिंग कं. लि. ।  
 व. मै. हुआदी स्टील ग्रुप कं. लि. ।  
 श. मै. झेजियान सिंगशान स्टील पाइप कं. लि. ।  
 ष. मै. बाओफेंग स्टील ग्रुप कं. लि. ।  
 स. मै. झेजियान जिन्जिन स्टेनलेस स्टील मेन्यूफैक्चरिंग कं. लि. ।  
 ह. मै. हुआऊ जिउली पियर्सिंग कं. लि. ।  
 क्ष. मै. झेजियांग जिउली हाइटेक मेटल्स कं. लि. ।  
 त्र. मै. हुआऊ जिउली हॉट एक्सट्रूजन कं. लि. ।  
 ज्ञ. मै. जिउली ग्रुप कं. लि., चीन ।  
 कक. जियांगसु हुआचिंग पाइप्स मेकिंग इंडस्ट्री कॉर्पोरेशन, चीन ।

(v) जाँच शुरूआत संबंधी अधिसूचना के उत्तर में द चाइना आयरन एंड स्टील एसोसिएशन द्वारा भी सूचना प्रस्तुत की गई थी ।

(vi) नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना प्रस्तुत करने के अनुरोध के साथ भारत में संबद्ध वस्तु के ज्ञात आयातकों और उपभोक्ताओं को प्रश्नावली प्रेषित की गई थी । मै. रामा सिलिंडर्स प्रा. लि., मै. बीएचईएल, त्रिचुरापल्ली और मै. जीबी इंजीनियरिंग एन्टरप्राइजेज प्रा. लि., त्रिचुरापल्ली से आयातक प्रश्नावली के उत्तर प्राप्त हुए हैं ।

(vii) भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं द्वारा भी अनुरोध प्रस्तुत किए गए थे :

- क. मै. प्रणाली इंडस्ट्रियल सर्विसेज प्रा. लि., अहमदाबाद  
 ख. मै. मेटल एंड स्टेनलेस स्टील मर्चेन्ट्स एसोसिएशन, मुंबई  
 ग. मै. क्रिस्टल स्टील मेन्यूफैक्चरिंग प्रा. लि., मुंबई  
 घ. मै. रामा सिलिंडर्स प्रा. लि., मुंबई  
 ङ. मै. मारुति कोट्सु सिलिंडर्स लि., मुंबई  
 च. मै. पीटीसी एलायंस प्रिंसीजन प्रोडक्ट्स (एशिया) प्राइवेट लि., चेन्नई  
 छ. मै. सेनेस्ट ट्यूब्स प्रा. लि., अहमदाबाद  
 ज. मै. एल एंड टी कोमात्सु लि., मुंबई  
 झ. मै. रत्नदीप मेटल एंड ट्यूब्स लि., मेहसाना  
 ञ. मै. गुजरात इन्फ्रापाइप्स प्रा. लि., बड़ौदा  
 ट. मै. सीयर वेसल्स लि., तिरुचिरापल्ली  
 ठ. मै. हेवी मेटल एवं ट्यूब्स लि., अहमदाबाद  
 ड. तमिलनाडु बॉयलर्स एंड कंपोनेंट्स मेन्यूफैक्चरर्स एंड यूजर्स एसोसिएशन, तिरुचिरापल्ली  
 ढ. मै. जी. बी. इंजीनियरिंग एंटरप्राइजेज प्रा. लि., तिरुचिरापल्ली  
 ण. मै. भारत पेट्रोलियम कॉर्पोरेशन लि., कोच्ची रिफाइनरी  
 त. मै. आईएसजीईसी, यमुनानगर, हरियाणा

(viii) वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एंड एस) से जाँच की अवधि सहित पिछले तीन वर्षों के लिए संबद्ध वस्तु के आयातों के ब्यौरे उपलब्ध कराने का अनुरोध किया गया था ।

(ix) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का अगोपनीय रूपांतर एक सार्वजनिक फाइल के रूप में अन्य हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षणार्थ उपलब्ध कराया था ।

(x) प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध I के पैरा 8 के अनुसार चीन जन. गण. के संबंध में गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की प्रकल्पना के साथ जाँच की शुरुआत की थी और उक्त नियम के तहत संबंधित देश तथा संबद्ध देश के निर्यातकों को उक्त प्रकल्पना का खंडन करने का अवसर दिया था।

(xi) घरेलू उद्योग ने दिनांक 10 फरवरी, 2010 के पत्र द्वारा यह सूचित किया है कि उत्पाद के दायरे में स्टेनलेस स्टील पाइप्स और ट्यूब्स शामिल नहीं हैं । प्राधिकारी द्वारा रखी गई सार्वजनिक फाइल में यह सूचना उपलब्ध कराई गई थी ।

(xii) दिनांक 26 अप्रैल, 2010 के पत्र द्वारा मै. महाराष्ट्र सीमलेस लि. से संबद्ध वस्तु के बारे में लागत निर्धारण तथा क्षति संबंधी सूचना प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था जिसके संबंध में उन्हें दिनांक 03.05.2010, 13.07.2010 और 17.08.2010 को अनुस्मारक भेजे गए थे । दिनांक 3 मई, 2010, 17.08.2010 के पत्रों द्वारा आवेदन के दूसरे समर्थक मै. जिंदल सॉ लि. से भी संबद्ध वस्तु के बारे में लागत निर्धारण तथा क्षति संबंधी सूचना प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था जिसके संबंध में उन्हें दिनांक 13.07.2010 को अनुस्मारक भेजा गया था । लेकिन उन्होंने निर्धारित प्रपत्र में अपेक्षित सूचना प्रस्तुत नहीं की थी । दिनांक 17.08.2010 के पत्र और दिनांक 27.08.2010 को प्रेषित अनुस्मारक द्वारा आवेदक से अपने समर्थकों का ब्यौरा प्रस्तुत करने का भी अनुरोध किया गया था जो उन्होंने प्रेषित नहीं किया था ।

(xiii) दिनांक 23 अगस्त, 2010 के अपने पत्र द्वारा मै. महाराष्ट्र सीमलेस लि. ने लागत निर्धारण के संबंध में केवल आंशिक और सीमित सूचना प्रस्तुत की लेकिन वह निर्धारित प्रपत्र में नहीं थी और उसमें संपूर्ण क्षति अवधि को शामिल नहीं किया गया था । मै. जिंदल सॉ लि. के अनुरोध पर उन्हें अतिरिक्त समय दिए जाने के बावजूद उनसे कोई सूचना प्राप्त नहीं हुई थी ।

(xiv) विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत सूचना के संबंध में उनके गोपनीयता के दावों की जाँच की गई है । गोपनीय स्वरूप वाली अथवा हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अगोपनीय सारांश सहित गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना को गोपनीय माना गया है ।

(xv) जाँच अवधि 1 अप्रैल, 2008 से 30 जून, 2009 (जाँच अवधि) तक की है । क्षति विश्लेषण के संदर्भ में प्रवृत्तियों की जाँच में अप्रैल, 2005- मार्च, 2006; अप्रैल, 2006-मार्च, 2007; अप्रैल, 2007-मार्च, 2008 और जाँच की अवधि शामिल है ।

(xvi) इस अधिसूचना में \*\*\* किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत और नियमावली के अनुसार प्राधिकारी द्वारा गोपनीय मानी गई सूचना को द्योतित करते हैं ।

**ख. प्राधिकारी द्वारा जाँच**

4. संबद्ध देश के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने संबंधी आवेदन मै. आईएसएमटी लि., पुणे द्वारा दायर किया गया था। घरेलू उद्योग ने अपने आवेदन के समर्थन में मै. महाराष्ट्र सीमलेस लि. और मै. जिंदल सॉ लि. से प्राप्त समर्थन पत्र प्रस्तुत किए हैं। संबंधित जाँच की शुरुआत के समय कुल घरेलू उत्पादन में आवेदक घरेलू उद्योग मै. आईएसएमटी लि., पुणे का हिस्सा केवल लगभग 27% बनता है और शेष अधिकांश हिस्सा समर्थक कंपनियों का है। प्राधिकारी द्वारा बार-बार किए गए अनुरोधों के बाद भी समर्थकों ने जाँच की अवधि सहित समस्त क्षति अवधि के लिए निर्धारित प्रपत्र में लागत निर्धारण तथा क्षति संबंधी पूरी सूचना और अन्य अपेक्षित सूचना/आंकड़े/दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किए हैं।

5. देश में संबद्ध वस्तु के प्रमुख उत्पादकों द्वारा लागत निर्धारण तथा क्षति संबंधी पूरी सूचना प्रस्तुत न किए जाने के कारण प्राधिकारी द्वारा ऐसी सूचना पर आधारित किसी विश्लेषण में घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति लक्षित नहीं हो सकेगी और संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के कथित पाटन तथा घरेलू उद्योग को हुई कथित क्षति के बीच कारणात्मक संबंध स्थापित नहीं किया जा सकेगा।

6. बार-बार अनुस्मारक भेजे जाने के बाद देश में संबद्ध वस्तु के प्रमुख उत्पादक और संबंधित आवेदन के समर्थक मै. महाराष्ट्र सीमलेस लि. ने लागत निर्धारण के आंकड़ों सहित कुछ सीमित तथा आंशिक सूचना प्रस्तुत की है।

7. देश में संबद्ध वस्तु के प्रमुख उत्पादक और संबंधित आवेदन के समर्थक मै. महाराष्ट्र सीमलेस लि. द्वारा प्रस्तुत सीमित तथा आंशिक सूचना के विश्लेषण से संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के कथित पाटित आयातों से कोई क्षति प्रदर्शित नहीं होती है। देश में संबद्ध वस्तु के प्रमुख उत्पादकों से पीओआई सहित क्षति अवधि के लिए पूरी सूचना के अभाव में भारत में संबद्ध वस्तु के लिए स्थापित उद्योग हेतु क्षति अवधि में क्षति निर्धारण संबंधी संयुक्त विश्लेषण नहीं किया जा सकता है। उपर्युक्त स्थिति के मद्देनजर प्राधिकारी का यह मत है कि नियमावली के अनुसार संबंधित जाँच जारी रखने को उचित ठहराने के लिए वास्तविक क्षति का पर्याप्त साक्ष्य नहीं है।

**ग. सिफारिश**

8. अतः उपर्युक्त नियम 14(ख) के उपबंधों के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी दिनांक 12 जनवरी, 2010 की अधिसूचना सं. फा. सं. 14/55/2009-डीजीएडी द्वारा शुरू की गई संबंधित जाँच को एतद्वारा समाप्त करते हैं।

पी. के. चौधरी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

4485 GI/10-2

## MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

New Delhi, the 18th November, 2010

## Investigation Termination Notification

**Sub: Anti-dumping investigation concerning imports of seamless tubes, pipes & hollow profiles of iron, alloy or non-alloy steel (other than cast iron), whether hot finished or cold drawn or cold rolled, of an external diameter not exceeding 273 mm or 10", originating in or exported from China PR.**

**F. No. 14/55/2009-DGAD.**— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 (hereinafter referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, (hereinafter referred to as the Rules) thereof:

1. Whereas M/s ISMT Ltd., Pune (hereinafter referred to as the applicant) has filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), in accordance with the Act, and the Rules, alleging dumping of seamless tubes, pipes & hollow profiles of iron, alloy or non-alloy steel (other than cast iron), whether hot finished or cold drawn or cold rolled, of an external diameter not exceeding 273 mm or 10", (hereinafter referred to as subject goods), originating in or exported from China PR, (hereinafter referred to as subject country) and requested for initiation of Anti-Dumping investigation for levy of anti dumping duty on import of the subject goods. The application is supported by M/s Maharashtra Seamless Ltd. and Jindal Saw Ltd.

2. AND WHEREAS, the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicants issued a public notice dated 12<sup>th</sup> January, 2010 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country, in accordance with the sub-Rule 5(5) of the Rules, to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of antidumping duty, which, if levied would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

**A. Procedure**

3. Procedure described below has been followed with regard to this investigation after issuance of the public notice notifying the initiation of the above investigation by the Authority.

- (i) The Embassy of the subject country in New Delhi was informed about the initiation of the investigations in accordance with Rule 6(2).
- (ii) The Designated Authority sent copies of initiation notifications dated 12<sup>th</sup> January 2009 to the embassy of the subject country in India, known exporters from the subject country, known importers and other interested parties, and the domestic

industry, as per the information available with it. Parties to this investigation were requested to file questionnaire responses and make their views known in writing within prescribed time limit. Copies of the letter, petition and questionnaire sent to the exporter were also sent to the Embassy of subject country along with a list of known exporters/ producers with a request to advise the exporters/producers from the subject country to respond to the questionnaire within the prescribed time.

- (iii) Copy of the non-confidential version of the petition filed by the domestic industry was made available to the known exporters and the Embassy of the subject country in accordance with Rules 6(3) supra.
- (iv) Questionnaires were sent to the known producers/exporters from subject country in accordance with the rule 6(4) to elicit relevant information. Responses to exporter's questionnaire have been received from the following producers/exporters of the subject goods from the subject country:

- a. M/s. Hengyang Valin Steel Tube Co., Ltd.
- b. M/s. Hengyang Steel Tube Group International Trading Inc.
- c. M/s. Hengyang Valin MPM Co. Ltd.
- d. M/s. Wuxi Seamless Special Pipe Co., Ltd.
- e. M/s. Xigang Seamless Steel Pipe Co. Ltd.
- f. M/s. Jiangsu Chengde Steel Tube Share Co. Ltd.
- g. M/s. Yangzghou Chengde Steel Tube Co., Ltd.
- h. M/s. Kirtanlal International Dmcc., Dubai
- i. M/s. Venus International Fze, Dubai
- j. M/s. Pangang Group Chengdu Steel & Vanadium Co. Ltd.
- k. M/s. Baoshan Iron and Steel Co Ltd.
- l. M/s. Baosteel Singapore Pte. Ltd.
- m. M/s. Yantai Lubao Steel Pipe Co Ltd.
- n. M/s. Jiaxing Metal Trade Co . Ltd.
- o. M/s. Mertex UK Limited, UK
- p. M/s. Shandong Molong Petroleum Machinery Co Ltd.
- q. M/s. Yangzhou Lontrin Steel Tube Co Ltd.
- r. M/s. Linyi Sanyuan Steel Pipe Industry Co. Ltd.
- s. M/s. Ningbo Yongxin Steel Tube Co Ltd.
- t. M/s. Ningbo Yongxin Import & Export Co Ltd.
- u. M/s. Changshu Seamless Steel Tube Co Ltd.
- v. M/s. Zhangjiangang City Yiyang Pipe Producing Company Ltd
- w. M/s. Zhangjiangang City Yiyang Import And Export Trading Company Ltd
- x. M/s. Zhangjiagang Yichen Steel Tube Co., Ltd
- y. M/s. Tianjin Pipe International Economic And Trading Corporation
- z. M/s. Tianjin Pipe Group Corporation
- aa. M/s. Hubei Xinyegang Steel Company Ltd
- bb. M/s. Wenzhou Jiangnan Steel Pipe Manufacturing Co. Ltd.
- cc. M/s. Huadi Steel Group Co. Ltd.
- dd. M/s. Zhejians Tsingshan Steel Pipe Co. Ltd.
- ee. M/s. Baofeng Steel Group Co. Ltd.
- ff. M/s. Zhejiang Jinxin Stainless Steel Manf. Co. Ltd.
- gg. M/s. Huzhou Jiuli Piercing Co. Ltd.
- hh. M/s. Zhejiang Jiuli Hi-tech Metals Co. Ltd.

4485 GI/10-3

- ii. M/s. Huzhou Jiuli Hot-extrusion Co. Ltd.
  - jj. M/s. Jiuli Group Co. Ltd., China
  - kk. Jiangsu Huacheng Pipes Making Industry Corporation, China
- (v) Submissions were also made by The China Iron and Steel Association in response to the initiation notification.
- (vi) Questionnaires were sent to the known importers and consumers of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4). Responses to the Importer's questionnaire have been received from M/s. Rama Cylinders Pvt. Ltd., M/s. BHEL, Tiruchirapalli and M/s. G.B. Engineering Enterprises Pvt. Ltd., Tiruchirapalli.
- (vii) Submissions were also made by the following importers/users of the subject goods in India:
- a. M/s. Pranali Industrial Services Pvt. Ltd., Ahemdabad
  - b. M/s Metal & Stainless Steel Merchant's Association, Mumbai
  - c. M/s. Krystal Steel Manufacturing Pvt. Ltd., Mumbai
  - d. M/s. Rama Cylinders Pvt. Ltd., Mumbai
  - e. M/s. Maruti Koatsu Cylinders Ltd., Mumbai
  - f. M/s. PTC Alliance Precision Products (Asia) Private Ltd., Chennai
  - g. M/s. Sainest Tubes Pvt. Ltd., Ahemdabad
  - h. M/s. L&T Komatsu Ltd., Mumbai
  - i. M/s. Ratnadeep Metal & Tubes Ltd., Mehsana
  - j. M/s. Gujarat Infrapipes Pvt. Ltd., Baroda
  - k. M/s. Cethar Vessels Ltd., Tiruchirapalli
  - l. M/s. Heavy Metal & Tubes Ltd., Ahemdabad
  - m. Tamilnadu Boilers and Components Manufacturers' and Users Association, Tiruchirapalli
  - n. M/s. G.B. Engineering Enterprises Pvt. Ltd., Tiruchirapalli
  - o. M/s Bharat Petroleum Corporation Limited, Kochi Refinery
  - p. M/s ISGEC, Yamunanagar, Haryana
- (viii) Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to arrange details of imports of subject goods for the past three years, including the period of investigation;
- (ix) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- (x) The Authority initiated the investigation with Non-Market Economy presumptions in respect of People's Republic of China in terms of para 8 of Annexure I to the Rules and provided an opportunity to the country concerned and the exporters from the subject country to rebut the said presumption under the said Rule.
- (xii) The domestic industry by letter dated 10<sup>th</sup> Feb. 2010 has submitted that product scope does not include stainless steel pipes & tubes. The same information was made available in the public file maintained by the Authority.



- (xi) Request was made to M/s Maharashtra Seamless Ltd. to submit the costing and injury information of subject goods vide letter 26<sup>th</sup> April 2010, reminded vide letter dated 3.5.2010, 13.7.2010 and 17.8.2010. Request was also made to M/s Jindal Saw Ltd, the other supporter of the application, vide letter dated 3<sup>rd</sup> May 2010, 17.8.2010 and reminded vide letter dated 13.7.2010 to submit the costing and injury information of subject goods, but they failed to submit the required information in the prescribed format. The applicant was also requested to arrange for the data of their supporters vide letter 17.8.2010, reminded on 27.8.2010, they did not.
- (xii) M/s Maharashtra Seamless Ltd. vide their letter dated 23<sup>rd</sup> august 2010 provided only partial and limited information including costing data, but not in the prescribed format and without covering the entire injury period. Despite allowing additional time to M/s Jindal Saw Ltd, on their request, no data was received from them.
- (xiii) The confidentiality claims of various interested parties in respect of the data submitted by them have been examined. The information, which is by nature confidential or which has been provided on a confidential basis by the interested parties, along with non-confidential summary thereof, has been treated confidential.
- (xiv) Investigation period ranges from 1st April 2008 to 30th June, 2009 (POI). The examination of trends, in the context of injury analysis, covered the periods April 2005-March 2006, April 2006-March 2007, April 2007-March 2008 and the POI.
- (xv) \*\*\*in this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis, and so considered by the Authority under the Rules.

**B. Examination by the Authority**

4. The application for imposition of anti-dumping duty on the imports of the subject goods originating in or exported from the subject country was filed by M/s ISMT Ltd, Pune. The domestic industry had furnished support letter from M/s Maharashtra Seamless Ltd and M/s Jindal Saw Ltd, claiming their support for the application. The applicant domestic industry M/s ISMT Ltd, Pune holds only about 27% of the share of the domestic production and the majority balance by the supporting companies, at the time of initiation of subject investigation. The supporters have not submitted complete costing and injury information in the prescribed format for the entire injury period including the POI and other required information/data/documents despite repeated requests by the authority.

5. Due to non-submission of complete costing and injury information by the major producers of the subject goods in the country, any analysis by the Authority basing on such information may not reflect the actual injury to the domestic industry and the causal link between the alleged dumping of the subject goods from the subject country and the alleged injury to the domestic industry cannot be established.

6. After repeated reminders, M/s Maharashtra Seamless Ltd, the major producer of the subject goods in the country and supporter of the subject application, has provided some limited and partial information including costing data.

7. The analysis of limited and partial data submitted by M/s Maharashtra Seamless Ltd, the major producer of the subject goods in India and supporter of the application, does not show any injury from the alleged dumped imports of the subject goods from the subject country. In absence of complete information for the injury period including POI from the major producers of the subject goods in the country, the combined analysis for determination of injury over the injury period for the established industry for the subject goods in India, cannot be carried out. In view of the above position the Authority observes that sufficient evidence of material injury cannot be established to justify continuation of the subject investigation as per the Rules.

**C. Recomendation**

8. Therefore, under the Provisions of Rule 14(b) supra the Designated Authority hereby terminates the subject investigation which was initiated vide Notification No. F.NO. 14/55/2009-DGAD dated 12th January, 2010.

P. K. CHAUDHERY, Designated Authority